

## TÉMOIGNAGE

### C'est tout bénéf, ça marche !



Saint-Michel-de-Rivière (Dordogne)



226 ha de SAU dont 93 ha de Maïs, 66 ha de Céréales (Blé et Triticale), 16 ha de Luzerne et 51 ha de Prairies

160 vaches laitières Prim Holstein pour une production de 1 500 000 litres de lait/an

Utilisateur des produits LATIS depuis 2013 (Latisol S et Latisol N).



TECHNOLOGY · LATIS®

Matthias GRELET  
GAEC DES ILES



En 2015, j'ai obtenu 15 tonnes de MS/hectare dans ma luzerne irriguée, fertilisée avec le Latisol N

Pour moi c'est simple, il faut du résultat et il faut que je comprenne pourquoi.

J'ai commencé à utiliser les produits LATIS en mettant en place le LATISOLS en comparaison avec des parcelles témoins. Ainsi, pendant 3 ans, j'ai mené en comparatif la fertilisation LATIS avec ma méthode conventionnelle sur des parcelles voisines.

Le sol des parcelles choisies est fortement similaire et les rotations culturales sont identiques. Mes sols réagissent assez vite aux excès comme aux carences. Pour moi 3 ans était un bon délai pour dresser un bilan.



Mes résidus de récolte évoluent plus rapidement

J'ai opéré des changements, préconisés pour la gestion de mes sols :

Dès le début, j'ai commencé à supprimer le chaulage (1 tonne/ha tous les 2 ans) ainsi que les apports phospho-potassique sur les parcelles menées en LATISOL. Je gère désormais l'azote au besoin, ce qui m'a conduit à diminuer mes apports ces 4 dernières années: environ 20 à 30 unités de moins par hectare sur les céréales.

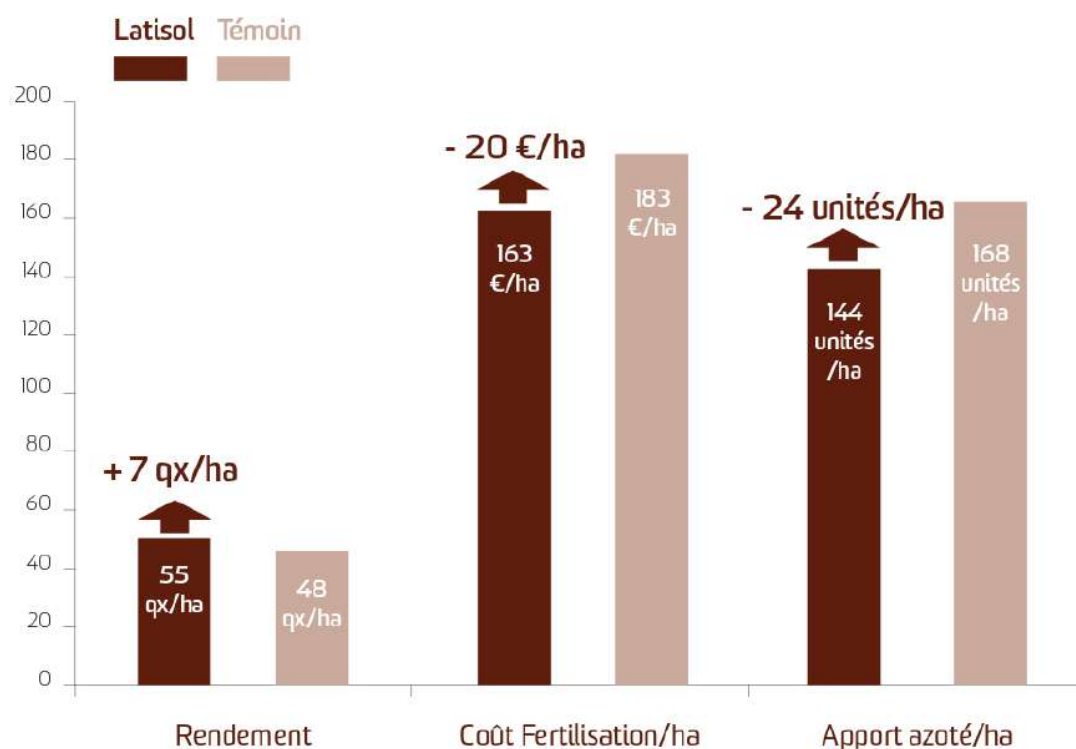
Je privilégie du temps pour l'observation de mes cultures et j'essaie de répondre au mieux à leurs besoins tout en considérant l'effet sol.

Les solutions LATIS sont une bonne alternative aux fertilisants traditionnels :

Les différentes observations et les résultats comparatifs ont donné raison à ma démarche. Au bout de 3 ans, les pH sont identiques et les rendements légèrement supérieurs avec LATIS (+ 7 qx/ha dans le blé tendre en 2016). J'ai pu observer une très bonne vigueur végétative et je n'ai relevé aucune carence en phosphore et potasse que ce soit sur les analyses de terre ou en visuel.

J'appréhendais les carences car sur ces sols là, elles s'expriment très vite: je suis rassuré ! Ne serait-ce qu'en 2016, avec un manque d'eau depuis plus de 2 mois, les sols étaient plus frais sur les parties menées en LATISOL. Aujourd'hui, je peux affirmer que les solutions LATIS sont une bonne alternative aux fertilisants traditionnels.

Avec un manque d'eau de 2 mois, les sols étaient plus frais sur les parties menées en LATISOL



Résultats comparatifs en 2016 sur Blé Tendre

Aujourd'hui, on n'a pas 50 solutions pour améliorer nos sols pauvres, et LATIS est en train de faire ses preuves sur l'exploitation, analyses de terres à l'appui.

Les profils de sol comparatifs du 8 avril 2016 ont largement confirmé mes observations (voir page 24, Journée Terrain GAEC DES ILES). Ils m'ont notamment permis d'observer différents paramètres tel que la dégradation des résidus de récolte et l'implantation racinaire de la culture en place.

Nous observons la même chose au niveau de la couleur de la terre qui présente un beau dégradé de couleur sans discontinuité. Enfin, l'activité des vers de terre est supérieure : très bonne densité sur l'ensemble du sol. Pour moi, mon sol fonctionne beaucoup mieux et les échanges entre les différents horizons sont améliorés.

OBSERVATIONS	
Sol	structure plus homogène
Vers de terre	activité supérieure
Système racinaire	plus développé, plus dense et plus profond



Implantation de couverts végétaux : moutarde / trèfle d'Alexandrie

Avec le LATISOL, le système racinaire est plus développé, plus dense et plus profond de 40 cm. La structure du sol est plus homogène, sans discontinuité structurale, contrairement à la partie témoin, qui elle est plus grumeleuse et hétérogène.

L'accompagnement est important.

Pour finir, le suivi du technicien LATIS est important : on se sent bien accompagné. Les résultats sont là. C'est tout ce qu'il faut !